

令和5年度前学期実施分「授業改善のためのアンケート」集計結果

I 講義・演習科目

質問・回答 (特に記載がない場合は 5:強くそう思う, 4:そう思う, 3:どちらとも言えない, 2:そう思わない, 1:全くそう思わない) ◇受講した授業科目に関して、質問1～5は授業全体及び教員について、質問6～10は自分自身についての評価項目となります。	前学期前半科目					前学期後半科目					前学期科目					サマーセッション科目				
	専門		一般			専門		一般			専門		一般			専門		一般		
	建築	総合	化学	総合	共基	建築	総合	化学	総合	共基	建築	総合	化学	総合	共基	建築	総合	化学	総合	共基
Q1 授業はシラバスに沿って行われましたか。	—	—	—	4.4	4.4	—	—	—	4.4	4.4	4.3	4.3	—	4.3	4.3	—	4.3	—	—	—
Q2 話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	—	—	—	4.2	4.2	—	—	—	4.4	4.4	4.2	4.3	—	4.1	4.1	—	4.3	—	—	—
Q3 講義動画・資料は、適切でしたか。	—	—	—	4.3	4.3	—	—	—	4.4	4.4	4.2	4.2	—	4.1	4.1	—	4.3	—	—	—
Q4 授業時間（オンタイム）外の学修（内容、方法等）について、担当教員から具体的（シラバスに明記を含む）に示されましたか。	—	—	—	4.1	4.1	—	—	—	4.2	4.2	4.0	4.1	—	4.1	4.1	—	4.3	—	—	—
Q5 課題（レポート、小テスト等）に対し、担当教員から学生へのフィードバック（評価や講評等の開示）はありましたか。	—	—	—	4.4	4.4	—	—	—	4.4	4.4	3.8	4.0	—	4.2	4.2	—	4.3	—	—	—
Q6 あなたにとって授業は全体として満足できるものでしたか。	—	—	—	4.3	4.3	—	—	—	4.3	4.3	4.1	4.1	—	3.9	3.9	—	4.3	—	—	—
Q7 この授業科目を1週（回）受けるに当たり、授業時間（オンタイム）外で学修（予習、復習、課題等）にどのくらい取り組みましたか。 回答 5:3時間以上, 4:2～3時間, 3:1～2時間, 2:1時間未満, 1:取り組んでいない	—	—	—	3.2	3.2	—	—	—	3.1	3.1	2.8	3.0	—	3.1	3.1	—	3.0	—	—	—
Q8 この授業科目を受けるに当たり、図書館をどのような目的で利用しましたか（複数回答可）。 回答 5:文献資料を閲覧・借りた, 4:予習・復習をした, 3:レファレンスサービスを利用した, 2:相互利用(他学部・他大学からの取り寄せ)を利用した, 1:全く利用していない	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Q9 この授業科目に関し、授業時間（オンタイム）外に、担当教員に対し質問等を行いましたか。	—	—	—	3.1	3.1	—	—	—	3.1	3.1	2.6	2.9	—	2.9	2.9	—	2.9	—	—	—
Q10 この授業科目に関し、授業時間（オンタイム）外に、学生間で共に学修しましたか。	—	—	—	3.7	3.7	—	—	—	3.5	3.5	3.5	3.3	—	3.6	3.6	—	3.3	—	—	—

II 実験・実習科目

Q1 授業はシラバスに沿って行われましたか。	—	4.5	—	—	—	—	4.5	—	—	—	4.5	4.3	—	4.5	4.5	—	—	—	—	—
Q2 話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	—	4.5	—	—	—	—	4.5	—	—	—	4.3	3.9	—	4.2	4.2	—	—	—	—	—
Q3 講義動画・資料は、適切でしたか。	—	4.3	—	—	—	—	4.3	—	—	—	4.2	3.8	—	4.3	4.3	—	—	—	—	—
Q4 授業時間（オンタイム）外の学修（内容、方法等）について、担当教員から具体的（シラバスに明記を含む）に示されましたか。	—	4.5	—	—	—	—	4.0	—	—	—	4.2	4.0	—	4.3	4.3	—	—	—	—	—
Q5 課題（レポート、小テスト等）に対し、担当教員から学生へのフィードバック（評価や講評等の開示）はありましたか。	—	4.5	—	—	—	—	4.3	—	—	—	4.2	3.9	—	4.2	4.2	—	—	—	—	—
Q6 あなたにとって授業は全体として満足できるものでしたか。	—	4.3	—	—	—	—	4.3	—	—	—	4.1	4.0	—	4.0	4.0	—	—	—	—	—
Q7 この授業科目を1週（回）受けるに当たり、授業時間（オンタイム）外で学修（予習、復習、課題等）にどのくらい取り組みましたか。 回答 5:3時間以上, 4:2～3時間, 3:1～2時間, 2:1時間未満, 1:取り組んでいない	—	3.5	—	—	—	—	3.3	—	—	—	4.3	4.1	—	3.9	3.9	—	—	—	—	—
Q8 この授業科目を受けるに当たり、図書館をどのような目的で利用しましたか（複数回答可）。 回答 5:文献資料を閲覧・借りた, 4:予習・復習をした, 3:レファレンスサービスを利用した, 2:相互利用(他学部・他大学からの取り寄せ)を利用した, 1:全く利用していない	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Q9 この授業科目に関し、授業時間（オンタイム）外に、担当教員に対し質問等を行いましたか。	—	3.2	—	—	—	—	3.3	—	—	—	3.1	3.5	—	2.9	2.9	—	—	—	—	—
Q10 この授業科目に関し、授業時間（オンタイム）外に、学生間で共に学修しましたか。	—	3.3	—	—	—	—	3.3	—	—	—	3.9	3.9	—	3.9	3.9	—	—	—	—	—

※1 表の数字は学生が評価した各選択肢の平均値。ただし、Q8については、質問の性格上（図書館の利用状況についてのため）、平均化の処理をしていません。

※2 「I 講義・演習科目」及び「II 実験・実習科目」の質問内容は同一です。

※3 「—」の表記は、該当科目がないことを意味します。

※4 各履修期及び授業区分において、延べ回答者数が5名未満の場合は、集計結果を公表していません。

令和5年度前学期実施分「授業改善のためのアンケート」集計結果の分析・コメント

1 建築・生活デザイン学科

【講義・演習科目】

Q1～Q6の結果から、概ね満足度の高い講義が実施されていると評価できる。しかしながら、課題に対するフィードバック(Q5)については、検討する部分が残っている。教室として工夫を重ねていきたい。また、Q9、Q10は前年度より高い数値となっていることから、対面での授業実施の効果が認められる。

【実験・実習科目】

Q1～Q6の結果から、満足度の高い講義が実施されていることが認められる。授業外学修の結果も講義・演習科目に比して高いこと(Q7)、そして学生間でのコミュニケーションの機会も多いこと(Q10)から、充実した学びが行われていると推測できる。

今後も満足度の高い授業を継続して実施すべく、必要となる改善に前向きに取り組んでいきたい。

3 短大一般教育

【講義・演習科目】

令和5年度前学期においては、一部の教養教育科目を除いて対面授業となり、Q1～Q5までは概ね4点台と満足していると考えられる。Q7、Q9、Q10と前回に比べ評価が上がっているが、講義の手法や自宅学習の課題等を工夫することにより、改善すると思われる。

【実験・実習科目】

概ね4点台と満足していると考えられる。ただし、Q9については、教員への質問等を容易にできる環境・仕組み作りなど改善する必要があると考えられる。

2 ものづくり・サイエンス総合学科

【講義・演習科目】

Q1～Q6は、4以上であり、授業は満足できるものになってきていると考えられる。しかし、昨年度前期と比べて、対面授業が多くなっており、学生間で共に学修する時間が増えるなど、授業時間外における学習時間でも改善が見られている。今後も、オンデマンド教材を予習や復習に活用するなどの工夫を行っていく必要がある。

【実験・実習科目】

Q1～Q6は、昨年度前期と比べて、一部(講義動画・資料、学生へのフィードバック)でポイントが下がっており、改善をする必要がある。昨年に引き続き、実験・実習科目は対面授業として行う方が効果が高い事が確認された。教員への質問回数も多く授業で増加しているが、今後も、教員への質問等を容易にする統一した環境・仕組み作りを検討する必要があると考えられる。