

平成30年度前学期実施分「授業改善のためのアンケート」集計結果

I 講義・演習科目

質問・回答 (特に記載がない場合は 5:強く思う, 4:思う, 3:どちらとも言えない, 2:そう思わない, 1:全く思わない) ◇受講した授業科目に関して、質問1～9は授業全体及び教員について、質問10～17は自分自身についての評価項目となります。	前学期前半科目					前学期後半科目					前学期科目					サマーセッション科目				
	専門		一般			専門		一般			専門		一般			専門		一般		
	建築	総合	化学	総合	共基	建築	総合	化学	総合	共基	建築	総合	化学	総合	共基	建築	総合	化学	総合	共基
Q1 授業は学習目標が達成できるよう適切に行われましたか。	4.1	—	4.3	4.1	4.4	4.0	—	4.1	—	4.0	4.2	4.2	4.0	4.1	4.0	4.3	—	4.6	—	—
Q2 授業はシラバスに沿って行われましたか。	4.2	—	4.4	4.3	4.4	4.0	—	4.2	—	4.1	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	3.8	—	4.6	—	—
Q3 授業はよく準備し、熱意を持って行われましたか。	4.2	—	4.3	4.0	4.4	4.0	—	4.0	—	4.1	4.2	4.1	4.1	4.2	4.0	4.3	—	4.1	—	—
Q4 授業は学生の反応や理解度を考慮しながら行われましたか。	3.7	—	4.3	4.0	4.3	3.8	—	3.9	—	4.0	4.0	4.0	3.9	4.1	3.8	4.1	—	4.6	—	—
Q5 授業は静粛に運ぶよう配慮していましたか。	3.9	—	4.5	3.9	4.1	3.9	—	4.3	—	4.0	4.0	4.1	4.1	4.0	4.1	—	4.4	—	—	
Q6 話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.9	—	4.5	4.2	4.3	3.9	—	4.1	—	4.0	4.1	4.2	4.1	3.9	4.4	—	4.7	—	—	
Q7 板書やプロジェクトの使い方は、適切でしたか。	3.9	—	4.3	4.2	4.1	3.8	—	4.2	—	3.8	4.1	4.1	3.9	4.0	3.9	3.8	—	4.3	—	—
Q8 授業時間外の学修 (内容, 方法等) について, 担当教員から具体的 (シラバスに明記を含む) に示されましたか。	3.9	—	4.2	3.7	4.0	3.7	—	3.8	—	3.9	3.9	3.9	3.8	4.0	3.8	4.1	—	3.9	—	—
Q9 課題 (レポート, 小テスト等) に対し, 担当教員から学生へのフィードバック (評価や講評等の開示) はありましたか。	3.4	—	3.8	3.3	4.2	3.6	—	3.7	—	3.9	3.9	4.0	3.9	4.0	3.9	3.6	—	4.3	—	—
Q10 あなたにとって授業は全体として満足できるものでしたか。	4.0	—	4.1	4.0	4.3	3.9	—	4.0	—	3.9	4.1	4.0	3.7	4.0	3.8	4.7	—	4.3	—	—
Q11 あなたにとって学修した知識は今後役立つと思いますか。	4.4	—	4.3	4.0	4.4	4.1	—	4.0	—	4.0	4.2	4.2	3.9	4.0	3.9	4.8	—	4.6	—	—
Q12 あなたにとって授業の難易度は適切でしたか。	3.8	—	4.0	3.9	4.1	3.7	—	3.7	—	3.7	4.0	3.8	3.6	3.9	3.6	4.7	—	4.3	—	—
Q13 この授業科目を1週 (回) 受けるに当たり, 授業時間以外で学修 (予習, 復習, 課題等) にどのくらい取り組みましたか。 回答 5: 3時間以上, 4: 2～3時間, 3: 1～2時間, 2: 1時間未満, 1: 取り組んでいない	3.4	—	2.3	1.6	2.7	2.6	—	2.5	—	2.6	2.4	2.3	2.2	2.1	2.5	2.7	—	3.0	—	—
Q14 現時点での授業への出席率は何のくらいですか。 回答 4: 90%以上, 3: 70～89%, 2: 30～69%, 1: 30%未満	3.9	—	3.8	3.8	3.8	3.8	—	3.7	—	3.7	3.8	3.7	3.8	3.7	3.9	—	4.0	—	—	
Q15 この授業科目を受けるに当たり, 図書館をどのような目的で利用しましたか (複数回答可)。 回答 5: 文献資料を閲覧・借りた, 4: 予習・復習をした, 3: レファレンスサービスを利用した, 2: 相互利用 (他学部・他大学からの取り寄せ) を利用した, 1: 全く利用していない	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Q16 この授業科目に関し, 授業時間外 (授業終了直後を含む) に, 担当教員に対し質問等を行いましたか。	2.3	—	2.6	2.1	3.2	2.6	—	2.7	—	3.0	3.0	2.8	2.6	2.8	2.7	3.8	—	3.3	—	—
Q17 この授業科目に関し, 授業時間外に, 学生間で共に学修しましたか。	3.9	—	2.8	2.4	3.7	3.3	—	3.4	—	3.5	3.5	3.3	3.1	3.1	3.2	4.4	—	3.9	—	—

II 実験・実習科目

Q1 授業は学習目標が達成できるよう適切に行われましたか。	—	—	4.1	—	—	—	—	4.1	—	—	4.2	4.0	4.2	—	4.3	4.6	—	—	—	3.8
Q2 授業はシラバスに沿って行われましたか。	—	—	4.5	—	—	—	—	4.3	—	—	4.3	4.1	4.3	—	4.4	4.1	—	—	—	4.2
Q3 授業はよく準備し、熱意を持って行われましたか。	—	—	4.3	—	—	—	—	4.1	—	—	4.2	3.8	4.2	—	4.3	4.4	—	—	—	4.2
Q4 提出物 (課題, レポートなど) の書き方やまとめ方の指導は適切でしたか。	—	—	4.1	—	—	—	—	4.0	—	—	4.2	3.7	4.2	—	4.2	4.9	—	—	—	3.5
Q5 授業は静粛に運ぶよう配慮していましたか。	—	—	4.0	—	—	—	—	3.9	—	—	4.1	3.6	4.3	—	4.3	4.3	—	—	—	3.5
Q6 話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	—	—	4.1	—	—	—	—	4.0	—	—	4.0	3.7	4.1	—	4.1	4.5	—	—	—	4.5
Q7 安全や衛生に関する適切な指導と配慮をしていましたか。	—	—	4.3	—	—	—	—	4.1	—	—	4.2	3.8	4.4	—	4.3	4.6	—	—	—	4.5
Q8 授業時間外の学修 (内容, 方法等) について, 担当教員から具体的 (シラバスに明記を含む) に示されましたか。	—	—	4.3	—	—	—	—	4.2	—	—	4.1	3.8	4.0	—	4.2	4.4	—	—	—	3.7
Q9 課題 (レポート, 小テスト等) に対し, 担当教員から学生へのフィードバック (評価や講評等の開示) はありましたか。	—	—	4.4	—	—	—	—	3.8	—	—	4.2	3.6	4.0	—	4.1	4.3	—	—	—	3.2
Q10 あなたにとって授業は全体として満足できるものでしたか。	—	—	4.1	—	—	—	—	4.0	—	—	4.1	3.6	4.2	—	4.1	4.5	—	—	—	4.5
Q11 あなたにとって学修した知識は今後役立つと思いますか。	—	—	4.4	—	—	—	—	4.0	—	—	4.3	3.9	4.0	—	4.1	4.5	—	—	—	3.8
Q12 あなたにとって授業の難易度は適切でしたか。	—	—	4.1	—	—	—	—	3.6	—	—	3.9	3.3	3.9	—	3.9	4.4	—	—	—	4.0
Q13 この授業科目を1週 (回) 受けるに当たり, 授業時間以外で学修 (予習, 復習, 課題等) にどのくらい取り組みましたか。 回答 5: 3時間以上, 4: 2～3時間, 3: 1～2時間, 2: 1時間未満, 1: 取り組んでいない	—	—	3.8	—	—	—	—	3.6	—	—	4.2	3.1	3.3	—	3.7	5.0	—	—	—	4.7
Q14 現時点での授業への出席率は何のくらいですか。 回答 4: 90%以上, 3: 70～89%, 2: 30～69%, 1: 30%未満	—	—	3.8	—	—	—	—	4.0	—	—	3.9	3.7	3.9	—	3.9	3.9	—	—	—	3.8
Q15 この授業科目を受けるに当たり, 図書館をどのような目的で利用しましたか (複数回答可)。 回答 5: 文献資料を閲覧・借りた, 4: 予習・復習をした, 3: レファレンスサービスを利用した, 2: 相互利用 (他学部・他大学からの取り寄せ) を利用した, 1: 全く利用していない	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Q16 この授業科目に関し, 授業時間外 (授業終了直後を含む) に, 担当教員に対し質問等を行いましたか。	—	—	3.2	—	—	—	—	3.1	—	—	3.4	3.3	3.3	—	3.0	4.0	—	—	—	1.5
Q17 この授業科目に関し, 授業時間外に, 学生間で共に学修しましたか。	—	—	4.1	—	—	—	—	3.6	—	—	4.0	3.5	3.6	—	3.6	4.9	—	—	—	2.8

※1 表の数字は学生が評価した各選択肢の平均値。ただし、Q15(2カ所・斜線表記)については、質問の性格上(図書館の利用状況についてのため)、平均化の処理をしていません。

※2 「I 講義・演習科目」と「II 実験・実習科目」では質問内容が一部異なります。

※3 「—」の表記は、該当科目がないことを意味します。

※4 各履修期及び授業区分において、延べ回答者数が5名未満の場合は、集計結果を公表していません。

平成30年度前学期実施分「授業改善のためのアンケート」集計結果へのコメント

1 建築・生活デザイン学科

全体的に4点以上の項目が多く、授業に対する学生の満足度は概ね良好である。特にサマーセッション科目に対する満足度(Q10)は4.5以上と高い。前学期前半・後半科目において授業の難易度(Q12)が4点未満となっていることから、授業の進度が速く授業についていけない学生がいる可能性を示している。その他、授業時間外での学修方法の指示(Q8)、課題に対する学生へのフィードバック(Q9)に関して4点未満となっている。

今後これらの項目を改善し、学生の授業理解度を向上させる取り組みを継続していく必要がある。

2 ものづくり・サイエンス総合学科

講義・演習科目では、全体的に平均値は4点前後と良好であり、授業改善の努力が評価されているものと判断される。しかしながら、実験・実習科目について、授業の満足度が低く、ほぼすべての項目で厳しい評価となった。

実験・実習科目では、今年度から授業形態が変更された科目が多く、一概に比べられないものの、学生の特性に合わせた授業準備(Q3)や実験レポート指導(Q4)を通して、教員や学生同士のコミュニケーション(Q16, Q17)を密にするとともに、学生の理解度を高めるように努めていく。さらには、学生が自主的に取り組む気運を高め、学習の満足度を高めるように努力する。

3 生命・物質化学科

講義・演習科目および実験実習科目ともに授業内容に関する項目は従来からほとんど変わらず概ね4前後であり、特に問題はないと思われる。今後は急に低下するような項目がないか注意していきたい。

一方、学生の積極性が必要な時間外学習に関する項目(Q13, Q16)は特に講義・演習科目で低いままである。これについては分かりやすい説明や学生の反応をよくみた指導をすることで、学生の理解度が上がり、時間外での学習の必要性が自覚されにくくなるという問題があると思われる。従来は発展的課題を与えるなどしてきたが、それだけではなく学習内容の面白さを積極的にアピールするようにしたい。

4 短大一般教育

講義・演習および実験・実習科目ともに、平均値が4点前後と満足度については良好である。講義科目においては、前学期前半科目に比べ、前学期後半科目の満足度が若干下がっているため、今後検討する必要がある。

実験・実習科目においては、講義科目より、授業時間以外での学修の満足度が高くになっている。今後講義・演習科目においても自主的な学修の機会を増やすよう、授業改善に取り組んでいく。