

平成29年度前学期実施分「授業改善のためのアンケート」集計結果

I 講義・演習科目

質問・回答（特に記載がない場合は5:強くそう思う,4:そう思う,3:どちらとも言えない,2:そう思わない,1:全くそう思わない） ◇受講した授業科目に関して、質問1～9は授業全体及び教員について、質問10～17は自分自身についての評価項目となります。	前学期前半科目					前学期後半科目					前学期科目					サマーセッション科目				
	専門		一般			専門		一般			専門		一般			専門		一般		
	建築	総合	化学	総合	共基	建築	総合	化学	総合	共基	建築	総合	化学	総合	共基	建築	総合	化学	総合	共基
Q1 授業は学習目標が達成できるよう適切に行われましたか。	4.2	—	4.2	4.0	4.2	4.1	—	4.1	—	4.1	4.1	4.2	4.0	4.2	4.0	4.7	—	—	—	—
Q2 授業はシラバスに沿って行われましたか。	4.3	—	4.4	4.3	4.0	4.2	—	4.1	—	4.1	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.7	—	—	—	—
Q3 授業はよく準備し、熱意を持って行われましたか。	4.2	—	4.4	4.0	4.1	4.1	—	3.9	—	4.1	4.0	4.2	4.1	4.2	4.0	4.8	—	—	—	—
Q4 授業は学生の反応や理解度を考慮しながら行われましたか。	3.9	—	4.1	3.9	3.7	3.9	—	3.8	—	3.8	3.9	4.1	3.9	4.1	3.8	4.8	—	—	—	—
Q5 授業は静粛に運ぶよう配慮していましたか。	4.0	—	4.3	4.0	4.1	4.0	—	4.1	—	4.1	4.0	4.2	4.1	4.1	3.9	4.6	—	—	—	—
Q6 話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.0	—	4.2	4.0	4.0	4.0	—	4.0	—	4.1	4.0	4.1	4.0	4.1	3.9	4.9	—	—	—	—
Q7 板書やプロジェクトの使い方は、適切でしたか。	4.1	—	4.2	4.2	3.8	4.0	—	4.1	—	3.9	3.9	4.1	4.0	4.0	3.9	4.4	—	—	—	—
Q8 授業時間外の学修（内容、方法等）について、担当教員から具体的（シラバスに明記を含む）に示されましたか。	4.0	—	3.6	3.7	3.6	3.8	—	3.7	—	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.8	4.6	—	—	—	—
Q9 課題（レポート、小テスト等）に対し、担当教員から学生へのフィードバック（評価や講評等の開示）はありましたか。	3.6	—	3.6	3.1	3.9	3.7	—	3.7	—	4.0	3.8	3.9	3.9	3.9	3.8	4.6	—	—	—	—
Q10 あなたにとって授業は全体として満足できるものでしたか。	4.1	—	4.3	4.0	3.9	3.9	—	3.9	—	3.7	4.0	4.0	3.9	4.1	3.9	5.0	—	—	—	—
Q11 あなたにとって学修した知識は今後役立つと思いますか。	4.5	—	4.2	4.3	4.1	4.2	—	4.0	—	4.1	4.1	4.1	4.0	4.1	4.1	4.9	—	—	—	—
Q12 あなたにとって授業の難易度は適切でしたか。	3.8	—	4.2	4.0	3.6	3.8	—	3.6	—	3.4	3.9	3.8	3.7	4.0	3.8	4.8	—	—	—	—
Q13 この授業科目を1週（回）受けるに当たり、授業時間以外で学修（予習、復習、課題等）にどのくらい取り組みましたか。 回答 5:3時間以上,4:2～3時間,3:1～2時間,2:1時間未満,1:取り組んでいない	3.5	—	1.8	1.8	2.6	2.6	—	2.6	—	2.4	2.4	2.3	2.4	2.1	2.5	3.0	—	—	—	—
Q14 現時点での授業への出席率はどのくらいですか。 回答 4:90%以上,3:70～89%,2:30～69%,1:30%未満	3.9	—	3.9	3.8	3.8	3.7	—	3.8	—	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.7	3.9	—	—	—	—
Q15 この授業科目を受けるに当たり、図書館をどのような目的で利用しましたか（複数回答可）。 回答 5:文献資料を閲覧・借りた,4:予習・復習をした,3:レファレンスサービスを利用した,2:相互利用(他学部・他大学からの取り寄せ)を利用した,1:全く利用していない	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Q16 この授業科目に関し、授業時間外（授業終了直後を含む）に、担当教員に対し質問等をしましたか。	2.5	—	2.5	2.0	2.5	2.8	—	2.6	—	2.8	3.0	3.0	2.9	2.7	2.8	3.2	—	—	—	—
Q17 この授業科目に関し、授業時間外に、学生間で共に学修しましたか。	4.0	—	2.6	2.6	3.2	3.3	—	3.2	—	3.3	3.3	3.3	3.2	3.0	3.3	4.6	—	—	—	—

II 実験・実習科目

Q1 授業は学習目標が達成できるよう適切に行われましたか。	—	—	4.5	—	—	—	—	4.3	—	—	4.1	4.3	4.3	—	4.2	4.4	—	—	—	4.4
Q2 授業はシラバスに沿って行われましたか。	—	—	4.4	—	—	—	—	4.4	—	—	4.2	4.3	4.5	—	4.4	4.5	—	—	—	4.4
Q3 授業はよく準備し、熱意を持って行われましたか。	—	—	4.3	—	—	—	—	4.4	—	—	4.1	4.3	4.5	—	4.2	4.5	—	—	—	4.3
Q4 提出物（課題、レポートなど）の書き方やまとめ方の指導は適切でしたか。	—	—	4.0	—	—	—	—	4.2	—	—	4.1	4.1	4.2	—	4.2	4.2	—	—	—	4.3
Q5 授業は静粛に運ぶよう配慮していましたか。	—	—	4.3	—	—	—	—	4.2	—	—	4.0	4.0	4.1	—	4.1	4.4	—	—	—	4.3
Q6 話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	—	—	3.9	—	—	—	—	4.0	—	—	4.1	4.1	4.1	—	4.1	4.3	—	—	—	4.3
Q7 安全や衛生に関する適切な指導と配慮をしていましたか。	—	—	4.3	—	—	—	—	4.3	—	—	4.1	4.2	4.5	—	4.2	4.3	—	—	—	4.5
Q8 授業時間外の学修（内容、方法等）について、担当教員から具体的（シラバスに明記を含む）に示されましたか。	—	—	4.1	—	—	—	—	4.2	—	—	4.1	4.0	4.0	—	3.9	4.3	—	—	—	4.2
Q9 課題（レポート、小テスト等）に対し、担当教員から学生へのフィードバック（評価や講評等の開示）はありましたか。	—	—	4.0	—	—	—	—	4.1	—	—	4.2	4.0	3.8	—	4.0	4.1	—	—	—	3.9
Q10 あなたにとって授業は全体として満足できるものでしたか。	—	—	4.1	—	—	—	—	4.1	—	—	4.1	4.1	4.3	—	4.0	4.4	—	—	—	4.4
Q11 あなたにとって学修した知識は今後役立つと思いますか。	—	—	4.4	—	—	—	—	4.2	—	—	4.2	4.2	4.4	—	4.1	4.2	—	—	—	4.4
Q12 あなたにとって授業の難易度は適切でしたか。	—	—	3.6	—	—	—	—	4.1	—	—	3.9	3.8	3.9	—	3.8	4.4	—	—	—	4.2
Q13 この授業科目を1週（回）受けるに当たり、授業時間以外で学修（予習、復習、課題等）にどのくらい取り組みましたか。 回答 5:3時間以上,4:2～3時間,3:1～2時間,2:1時間未満,1:取り組んでいない	—	—	3.6	—	—	—	—	3.5	—	—	3.9	3.3	3.0	—	3.5	4.7	—	—	—	4.6
Q14 現時点での授業への出席率はどのくらいですか。 回答 4:90%以上,3:70～89%,2:30～69%,1:30%未満	—	—	3.9	—	—	—	—	3.8	—	—	3.8	3.9	3.8	—	3.9	3.9	—	—	—	4.0
Q15 この授業科目を受けるに当たり、図書館をどのような目的で利用しましたか（複数回答可）。 回答 5:文献資料を閲覧・借りた,4:予習・復習をした,3:レファレンスサービスを利用した,2:相互利用(他学部・他大学からの取り寄せ)を利用した,1:全く利用していない	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Q16 この授業科目に関し、授業時間外（授業終了直後を含む）に、担当教員に対し質問等をしましたか。	—	—	4.0	—	—	—	—	3.7	—	—	3.4	3.8	3.0	—	2.9	3.3	—	—	—	3.8
Q17 この授業科目に関し、授業時間外に、学生間で共に学修しましたか。	—	—	4.2	—	—	—	—	4.1	—	—	3.8	3.9	3.2	—	3.5	4.1	—	—	—	4.2

※1 表の数字は学生が評価した各選択肢の平均値。ただし、Q15(2か所・斜線表記部)については、質問の性格上(図書館の利用状況についてのため)、平均化の処理をしていません。

※2 「I 講義・演習科目」と「II 実験・実習科目」では質問内容が一部異なります。

※3 「—」の表記は、該当科目がないことを意味します。

※4 各履修期及び授業区分において、延べ回答者数が5名未満の場合は、集計結果を公表していません。

平成29年度前学期実施分「授業改善のためのアンケート」集計結果へのコメント

1 建築・生活デザイン学科

全体的に4点以上の項目が多く、授業に対する満足度は概ね良好である。しかし、Q12において4点未満となっており、授業が難しいと感じる学生がいることを示している。その他、学生の反応や理解度を考慮した授業（Q4）、授業時間外での学修方法の指示（Q8）、課題に対する学生へのフィードバック（Q9）に関して4点未満となっている。

今後これらの項目を改善し、学生の授業理解度を向上させる取り組みを継続していく必要がある。

3 生命・物質化学科

講義・演習科目の内容についての設問は全て4前後で、昨年度から微増しているものもあり、おおむね問題ない。しかし、学生の主体性にかかわる時間外学習や質問したかなどの設問はあまり高くない。実験・実習科目は安全衛生についてのQ7が昨年前期の3.9から4.5となるなど、全体的にかなり向上し、学科での取り組みの成果があがっているようであったが、主体性が必要な設問はやはり低く、今後学生の意識が上がるような取り組みを考えたい。

2 ものづくり・サイエンス総合学科

講義・演習科目及び実験・実習科目共に、全体的に平均値は4点前後と良好であり、各項目についても、ここ数年に比べ高い評価を得ている。このことから、授業改善の努力が評価されているものと判断される。

しかしながら、授業時間外での学習時間（Q13）については、昨年に比べ減少している。今後も、各授業科目において適切な課題の提示等に努めるとともに、学生へのフィードバックの改善を図るなど、自立的に学ぶ機会を増やすよう、授業改善に取り組んでいく。

4 短大一般教育

過去3年の前学期授業アンケートにおいて全体の平均値の推移を見ると、講義系では3.58, 3.64, 3.70, 実験系では3.85, 3.66, 4.00とだいに上がってきていることが分かり、改善傾向が見られる。特にQ10（満足度）、Q11（今後役に立つ）、Q12（難易度）においては、0.2～0.3ポイント上昇し、授業改善の努力が評価されつつあるものと判断できる。ただし、時間外学修は3点台であり、改善に向けて適切な指導強化が必要である。